

平成 29 年度 前期

「学生による授業評価アンケート」報告

平成 29 年 11 月

高田短期大学

目 次

1. 平成 29 年度前期授業評価アンケート結果の概要と分析
— 全体集計・学科学年別集計 —
2. 授業評価アンケートの授業科目別結果
 - 1) 授業科目別目次
 - 2) 授業別集計と教員コメント

資 料

- ・高田短期大学授業評価実施規程
- ・「学生による授業評価アンケート」実施要領
- ・アンケート注意事項
- ・アンケート用紙

1. 平成 29 年度前期授業評価アンケート結果の概要と分析

— 全体集計・学科学年別集計より —

H29 年度前期授業評価アンケート結果の概要と分析

結果の分析は、全体と子ども学科、キャリア育成学科（オフィスワーク・介護福祉）について行った。前年度との比較、及び各学科においては各学年（コース別）との比較もしながら、分析した。

■ 全体

<授業へのあなたの取り組みについて>

「あなたは、この授業に積極的に取組みましたか」については、「そのとおり」「ややそのとおり」肯定的な回答をした学生比率は、94.8%（前年比 -0.7 ポイント）であった。

「あなたは、この授業の時間外の学習（予習・復習等）を行いましたか」については「そのとおり」「ややそのとおり」の肯定的な回答をした学生比率は 79.2%（同+4.0 ポイント）、「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」の否定的な回答をした学生比率は 20.7% であった。

<授業について>

この 5 項目については、いずれも「そのとおり」「ややそのとおり」を合わせた回答は 90% 超であり、肯定的回答が占めた。特に「教員の熱意は感じられましたか」「教員の声の大きさや言葉づかいは適切でしたか」の項目の「そのとおり」の回答は 60% 超であった。

<授業で得たこと（学習成果）について>

この 3 項目については、いずれも「そのとおり」「ややそのとおり」と回答した学生比率は 90% 超であり、肯定的回答が占めた。特に「この授業で得られた知識や技能は、今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか」の項目の「そのとおり」の回答は 60% 超であった。

結果全体を概観すると、どの質問項目も肯定的な結果であったといえる。昨年度も同様の結果であった。しかしながら、肯定的結果であるから学習成果が確かに修得された、とは言えない。

■ 子ども学科

<授業へのあなたの取り組みについて>

「あなたは、この授業に積極的に取り組みましたか」については、「そのとおり」「ややそのとおり」の肯定的な回答をした学生比率は 93.5%（前年比-1.6 ポイント）という結果で、学年別では、1 年生 94.1%、2 年生 92.7% という結果であった。「あなたは、この授業の時間外（予習・復習・課題等）を行いましたか」について「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」との否定的な回答は合わせて 26.2%（前年比-2.5 ポイント）であった。学年別の結果として、「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」と回答した 1 年は 27.2%（前年比-1.6 ポイント）、2 年は 24.8%（前年比-3.9 ポイント）であった。

<授業について>

この 5 質問については、いずれも「そのとおり」「ややそのとおり」の合わせた回答が 90% 超の結果であった。「教員の熱意は感じられましたか」「教員の声の大きさや言葉づかいは適切でしたか」に

についての「そのとおり」の結果は、いずれも 60%超と高かった。ただ、1年生においては、「授業内容は理解できましたか」「教員は授業に集中できる進め方をしましたか」については「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」との否定的回答が 9%程あり、他項目に比べ高かった。

＜授業で得たこと(学習成果)について＞

「あなたは、この授業の到達目標に近づくことができましたか」については、「そのとおり」「ややそのとおり」の肯定的な回答は合わせて 89.6%であったが、それ以外の 2 項目は 90%超であった。「そのとおり」との回答結果を比較すると、「あなたは、この授業の到達目標に近づくことができましたか」は 38.5%（前年比-1.1 ポイント）と前年同様、他の項目と比べると低かった。この項目の学年別結果としては、「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」の否定的な回答は、2 年生は 8.5%（前年比+4.2 ポイント）であったのに対し、1 年生は 11.0%（前年比+0.1 ポイント）であり、2.5 ポイントの差が表れた。また、「この授業で得られた知識や技能は、今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか」の項目の「そのとおり」の回答の学年別結果も 2 年生よりも 1 年生のほうが 5.7 ポイント、「この科目あるいは、この分野に関心を持ちましたか」は、6.5 ポイント低い結果であった。

結果全体を概観すると概ね肯定的な結果といえる。

学年別に比較をすると、前年度と同様に、2 年生よりも 1 年生のほうが、各項目、肯定的な回答が低くなっている。＜授業について＞の「授業内容の理解」においては、否定的な回答が 9.3%と約 1 割である。また、前年度と同様に、＜授業で得たこと(学習成果)について＞は、「そのとおり」の回答に大きな差が表れた。1 年次から 2 年次へと学習が深まることにより、授業で得た学習成果の有効感を実感していくという道筋が現れた結果と捉えられる。しかしながら、「主体的」「能動的」な学習を行えていているのか、1 年次後期の結果を注視したい。

■ キャリア育成学科

キャリア育成学科

〈あなた自身について〉

「あなたはこの授業に積極的に取り組みましたか」については「そのとおり」56.7%、「ややそのとおり」39.4%で、肯定的な回答をした学生比率は 96.1%（前年比+0.2 ポイント）であった。昨年は、「そのとおり」の回答が 50.2%であったが、今年度は、56.7%と 6.5 ポイントの上昇であった。また 1 年生の方が、2 年生よりも積極的に取り組んでいる傾向がある。

コース別にみるとオフィスワークコース 1 年生は「そのとおり」の回答者が 67.3%（前年比+6.5 ポイント）、「ややそのとおり」が 29.2%、合わせて肯定的評価は 96.5%（前年比-1.4 ポイント）、2 年生は、「そのとおり」52.0%、（前年比-3.1 ポイント）「ややそのとおり」42.2%（前年比+0.2 ポイント）であった。合わせて肯定的評価は 94.2%（前年比-2.9 ポイント）の高値ではあるが、昨年に比べ授業に積極的に取り組んでいる割合が若干減少している。1 年生は、積極的に授業に取り組んだと自己評価が高い。「あなたは、この授業の時間外学習（予習・復習・課題等）を行いましたか」では、1 年生「そのとおり」、「ややそのとおり」を合わせて 85.1%で、2 年生は 82.8%であった。時間外学習に取り組んでいる割合は、1 年生の方が高い。前年よりは、5.2 ポイント増えている。

一方で、介護福祉コースでは、「あなたはこの授業に積極的に取り組みましたか」について1年生の回答は、「そのとおり」64.2%（前年比+16.4ポイント）、「ややそのとおり」32.6%で、2年生の回答は、「そのとおり」48.8%（前年比+14.2ポイント）、「ややそのとおり」47.4%で、「そのとおり」の比率が前年よりも高くなっている。全体的には、肯定的な回答が90%超で前年よりも増加しているが、2年生よりも1年生の方が取り組み姿勢においては高い数値であった。「あなたは、この授業の時間外学習（予習・復習・課題等）を行いましたか」では、1年生89.6%（前年比+2.5ポイント）、2年生87.8%（前年比+13.9ポイント）いずれも、「そのとおり」、「ややそのとおり」を合わせて80%超と時間外学習に取り組んでいる割合が昨年よりも高かったことは評価できる。特に1年生は、「そのとおり」が54.5%であり、2年生の、「そのとおり」の22.5%と比較すると1年生の方が時間外学習に積極的に取り組んでいる割合は高かった。

〈授業について〉

この5項目については、1年生、2年生の集計が、「そのとおり」、「ややそのとおり」を合わせて90%超の結果であった。

なかでも、「教員の熱意は感じられましたか」の「そのとおり」の回答比率は66.8%（前年比+3.0ポイント）と最も高評価であった。

コース別にみると、「教員は、シラバスの到達目標と各回の授業の目的を明確に示しましたか」についてオフィスワーク、介護福祉コースの1年生、2年生とも「そのとおり」、「ややそのとおり」が90%超を示している。前年は「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」との否定的な回答比率が高く課題となっていたが、本年度は、1年生、2年生ともに10%を下回る数値となり改善傾向を示していた。

〈授業で得たこと（学習成果）について〉

「あなたは、この授業の到達目標に近づくことができましたか」については、「そのとおり」が45.7%、「ややそのとおり」が48.1%で、肯定的な回答をした学生比率は、93.8%（前年比+2.1ポイント）であった。

コース別にみると、オフィスワークコースでは、「そのとおり」は1年生が50.6%（前年比+7.7ポイント）、2年生が44.5%（前年比+9.8ポイント）で昨年よりも到達目標に近づいている結果となった。介護福祉コースでは、「そのとおり」は1年生49.1%（前年比+21.7ポイント）で前年よりも増加した。2年生が28.2%（前年比-1.1ポイント）であった。2年生の到達目標割合が毎年多少の変動はあるものの、1年生よりも到達感を感じられる割合が低い傾向にある。

「この授業で得られた知識や技術は、今後の学習生活や社会生活に役立つと思いますか」については、「そのとおり」が64.1%、「ややそのとおり」が32.0%で肯定的な回答をした学生の学生比率は、96.1%（前年比+1.9%）であった。

コース別にみると、オフィスワークコースにおいては、「そのとおり」と回答した1年生は75.0%（前年比+1.4ポイント）で、2年生は64.3%（前年比+2.3ポイント）といずれも高い評価であった。介護福祉コースにおいては、1年生は62.5%（前年比+21.2ポイント）、2年生は44.6%（前年比+2.8ポイント）といずれも昨年よりも増加している。特に1年生は、21.2ポイントの高値で評価が高くなっていた。2年生は、「そのとおり」よりも「ややそのとおり」（51.6%）と回答している割合が高かった。

「この科目あるいは、この分野に関心を持ちましたか」については「そのとおり」が 52.4%、「ややそのとおり」が 40.6%で、肯定的な回答をした学生比は 93%（前年比+1.5 ポイント）であった。

コース別にみると、オフィスワークコース 1 年生において「そのとおり」の比率が 55.9%（前年比と同）、2 年生は 50.6%（前年比+2.4 ポイント）で、2 年生の比率が前年に比して増加していたことは評価に値する。介護福祉コースでは、1 年生が「そのとおり」が 57.5%（前年比+16.2 ポイント）増加した。2 年生は、「そのとおり」が 28.6%（前年比-13.2 ポイント）で減少したが、「ややそのとおり」が 65.3% と高値を占めていた。これらの 3 項目は、肯定的な回答がいずれも 90%代で高値を示していた。特に 1 年生が「そのとおり」と回答している割合が高かった。両コースとも授業で得たこと（学習成果）については「そのとおり」「ややそのとおり」の回答が高い比率を占めており、「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」の否定的な回答の割合は平均 5%程度と減少傾向にあった。昨年度同様 2 年生の評価が 1 年次に比べ低くなっている点は継続した課題である。

全般的に、オフィスワークコースも介護福祉コースも「そのとおり」「ややそのとおり」の比率が増加したことは評価できる。しかし、1 年生よりも 2 年生の評価が低くなる傾向は継続して見られる。介護福祉コースでは、2 年生の評価が、1 年生の評価に比べ低くなっているが、「あまりそのとおりでない」「そのとおりでない」の否定的な評価は前年に比べ減少している。

○まとめ・今後の課題

全体集計結果によると全般的には高い評価であった。キャリア育成学科については、昨年度よりも、また子ども学科よりも高評価であったことが特徴である。

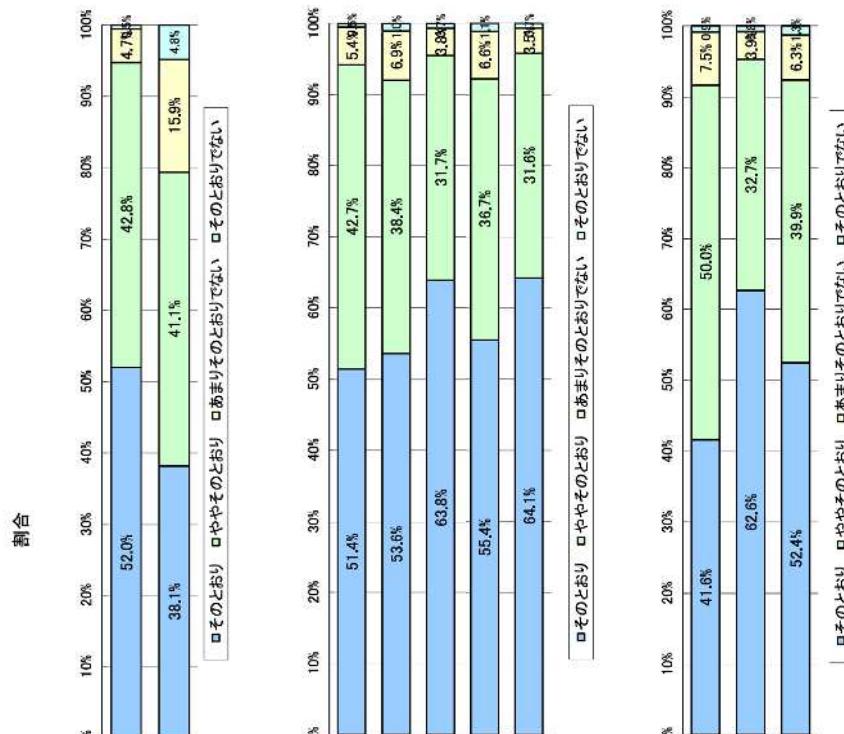
しかし、授業評価結果が上がれば、学習成果獲得にもつながると考えたいが、GPA 数値は、学科によっては年々、下降傾向である。学生の「能動的」「主体的」学びができる授業の実施とそれに伴っての確かな学習成果の修得が、やはり課題となるであろう。

平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

全
体

受講者数 3789人 回答者数 3354人

當日業授



授業へのあなたの取り組みについて>

- ・あなたたは、この授業に積極的に取り組みましたか
・あなたたは、この授業の時間外の学習(予習/復習、課題への取り組み
含む)を行いましたか

217

- .. 授業内容は理解できましたか
.. 教員の熱意は感じられましたか
.. 教員は授業に集中できる進め方をしましたか
.. 教員の声の大きさや言葉づかいは適切でしたか

成績学習で得た二年生(番号)

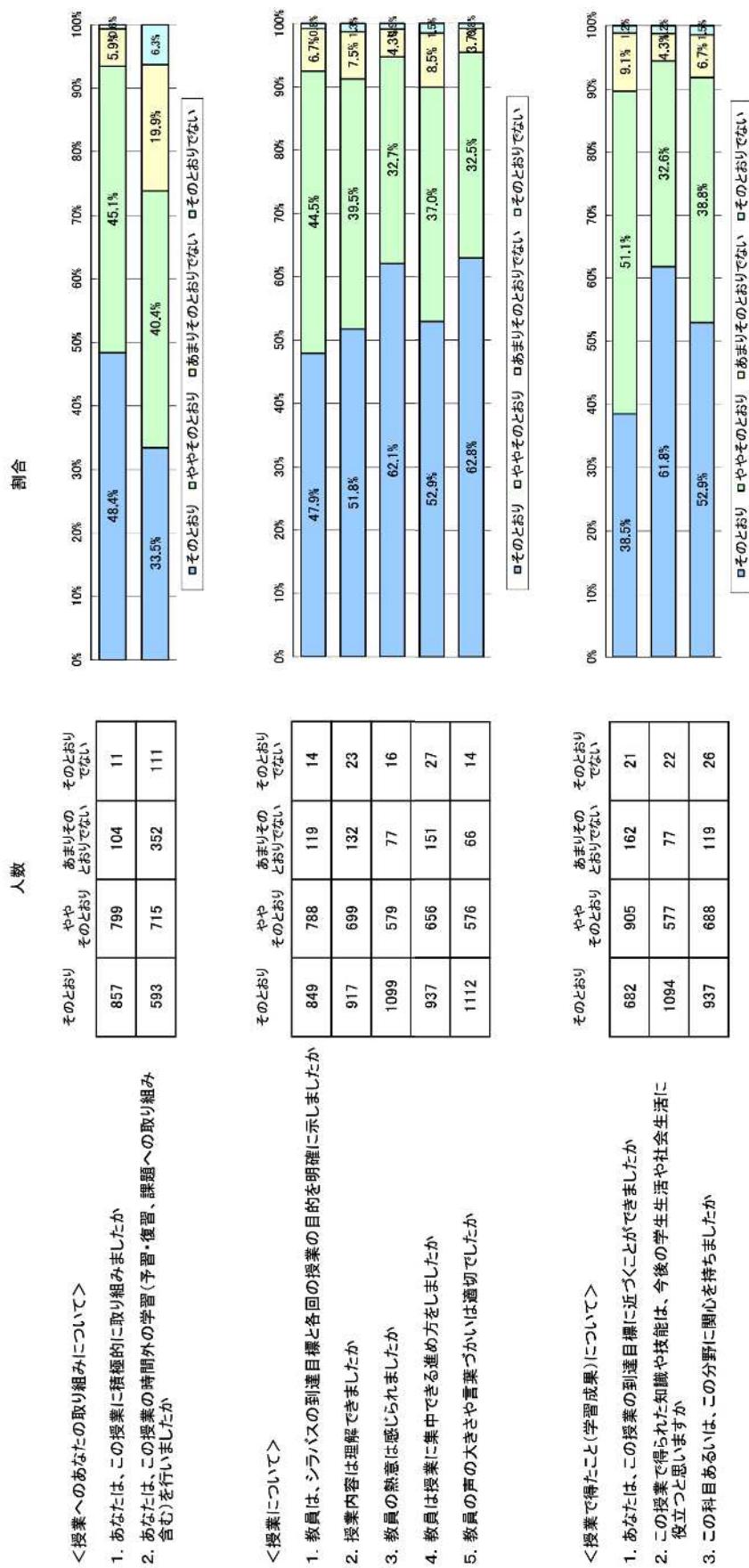
- ...あなたたは、この授業の到達目標に近づくことができましたか
...この授業で得られた知識や技能は、今後の学生生活や社会生活中に役立つと思いますか
...この科目あるいは、この分野に興味を持ちましたか

平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

子ども学科

前期 受講者数 1942人 回答者数 1771人

授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

子ども学科

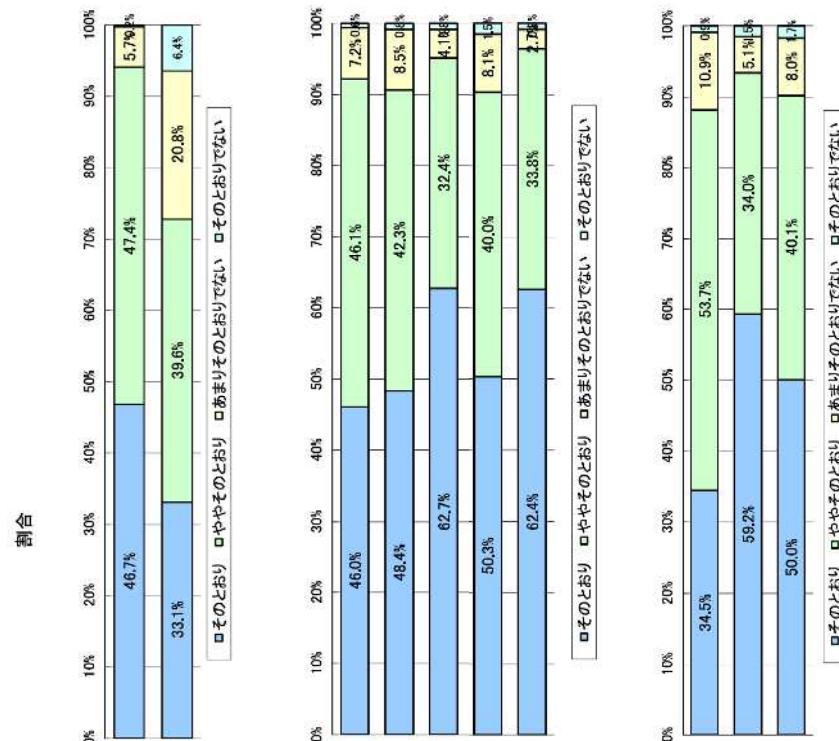
受講者数 1054人 回答者数 984人

崇時卷

人數

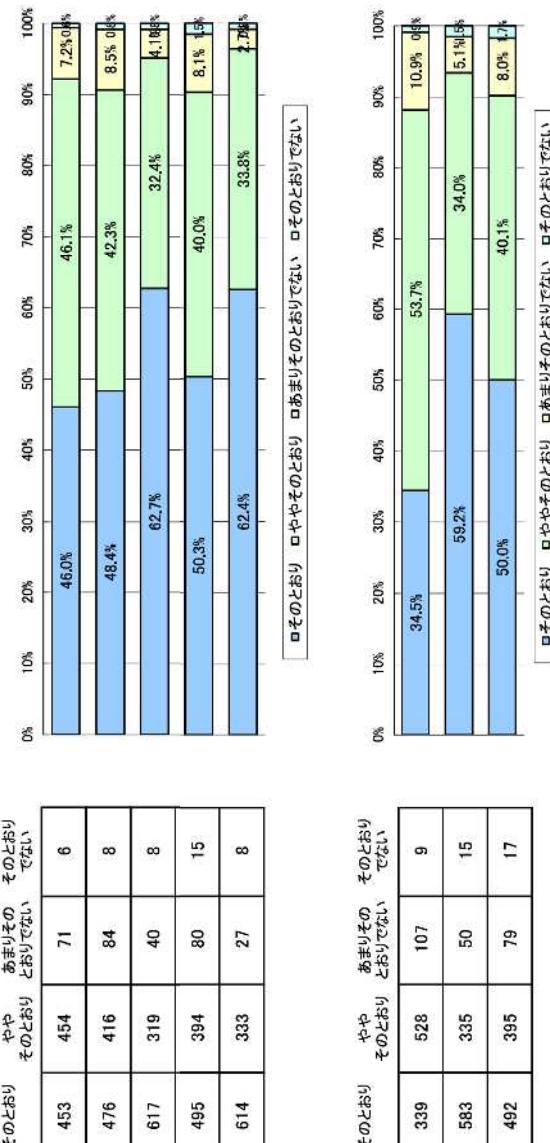
授業へのあなたの取り組みについて>

- 1.あなたたは、この授業に積極的に取り組みましたか
2.あなたたは、この授業の時間外の学習(予習・復習、課題への取り組み)をしましたか



授業について

2. 授業内容は理解できましたか
 3. 教員の熱意は感じられましたか
 4. 教員は授業に集中できる進め方をしましたか



＜授業で得たこと（学習成果）について＞

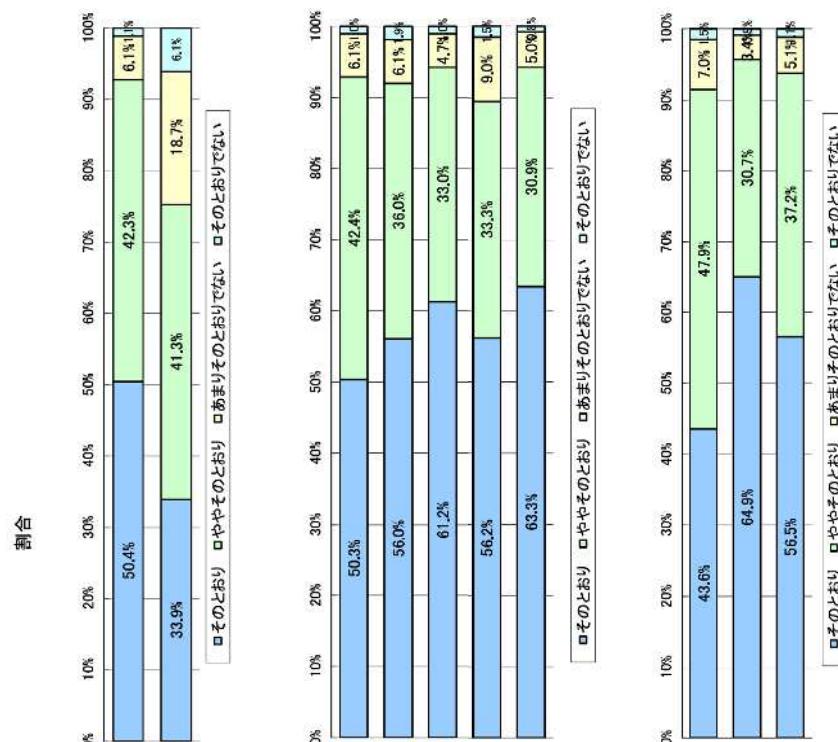
- 1.あなたたは、この授業の到達目標に近づくことができましたか
2.この授業で得られた知識や技能は、今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか
3.この科目あるいは、この分野に関心を持ちましたか

平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

子ども学科

受講者数 888人 回答者数 787人

崇時卷

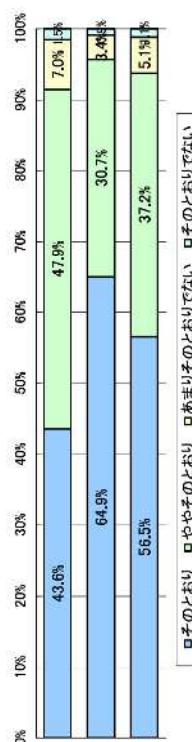


授業へのあなたの取り組みについて

- ＜授業について＞

 1. あなたは、この授業に積極的に取り組みましたか
 2. あなたは、この授業の時間外の学習（予習・復習、課題への取り組み）を行いましたか
 1. 教員は、シラバスの到達目標と各回の授業の目的を明確に示しましたか
 2. 授業内容は理解できましたか
 3. 教員の熱意は感じられましたか
 1. 教員は授業に集中できる進め方をしましたか
 2. 教員の声の大きさや言葉つかいは適切でしたか
 3. 教員の声の大きさや言葉つかいは適切でしたか

口そのとおり 口ややそのとおり 口あまりそのとおりでない 口そのとおりでない



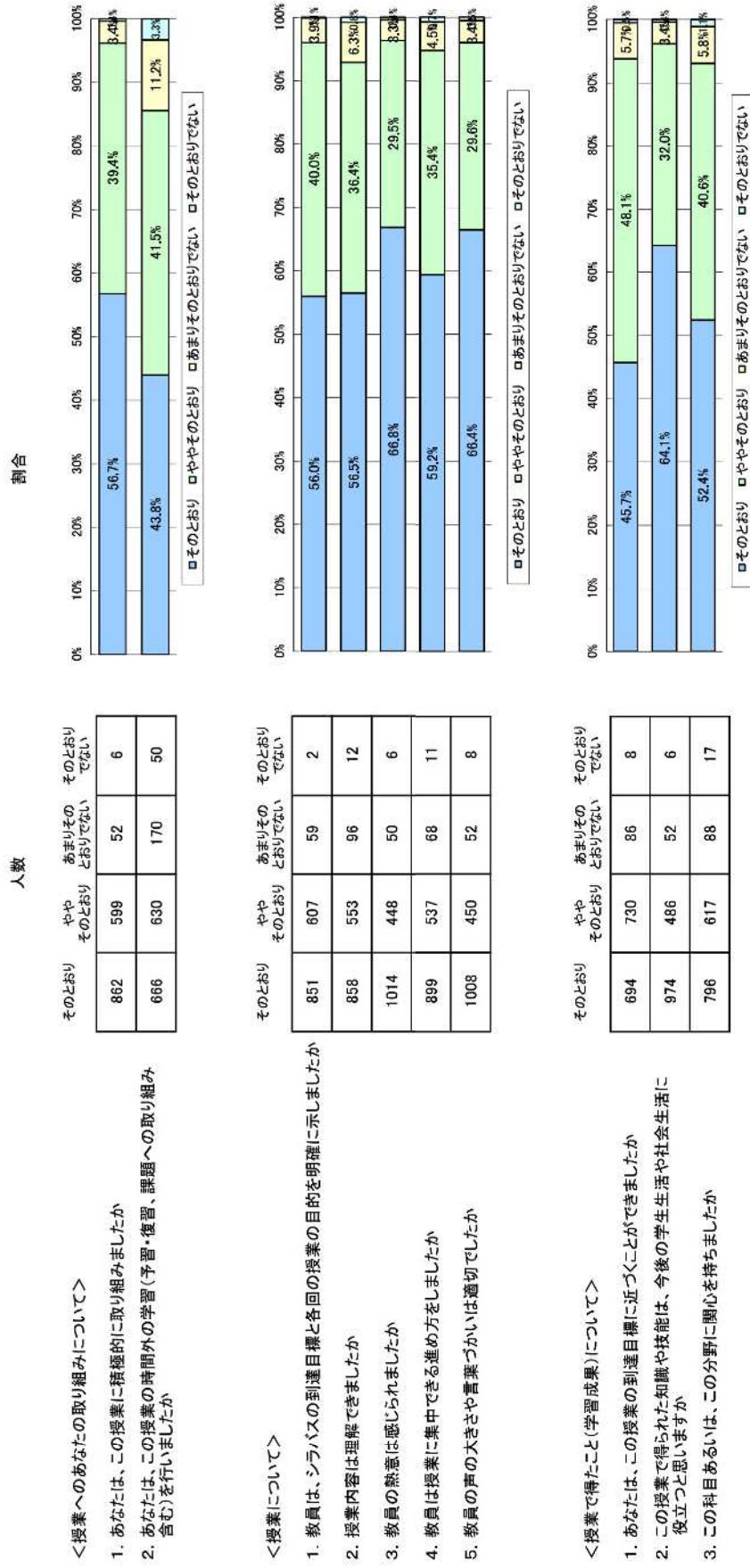
そのどおり	やや	そのどちら	あまりその どおりでない	そのどおり でない
343	377	55	12	
511	242	27	7	
445	293	40	9	

授業で得たこと(学習成果)について

- 1.あなたたは、この授業の到達目標に近づくことができましたか
 - 2.この授業で得られた知識や技能は、今後の学生生活や社会生活中役立つと思いますか
 - 3.この科目あるいは、この分野に興心を持ちましたか

平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
キャリア育成学科

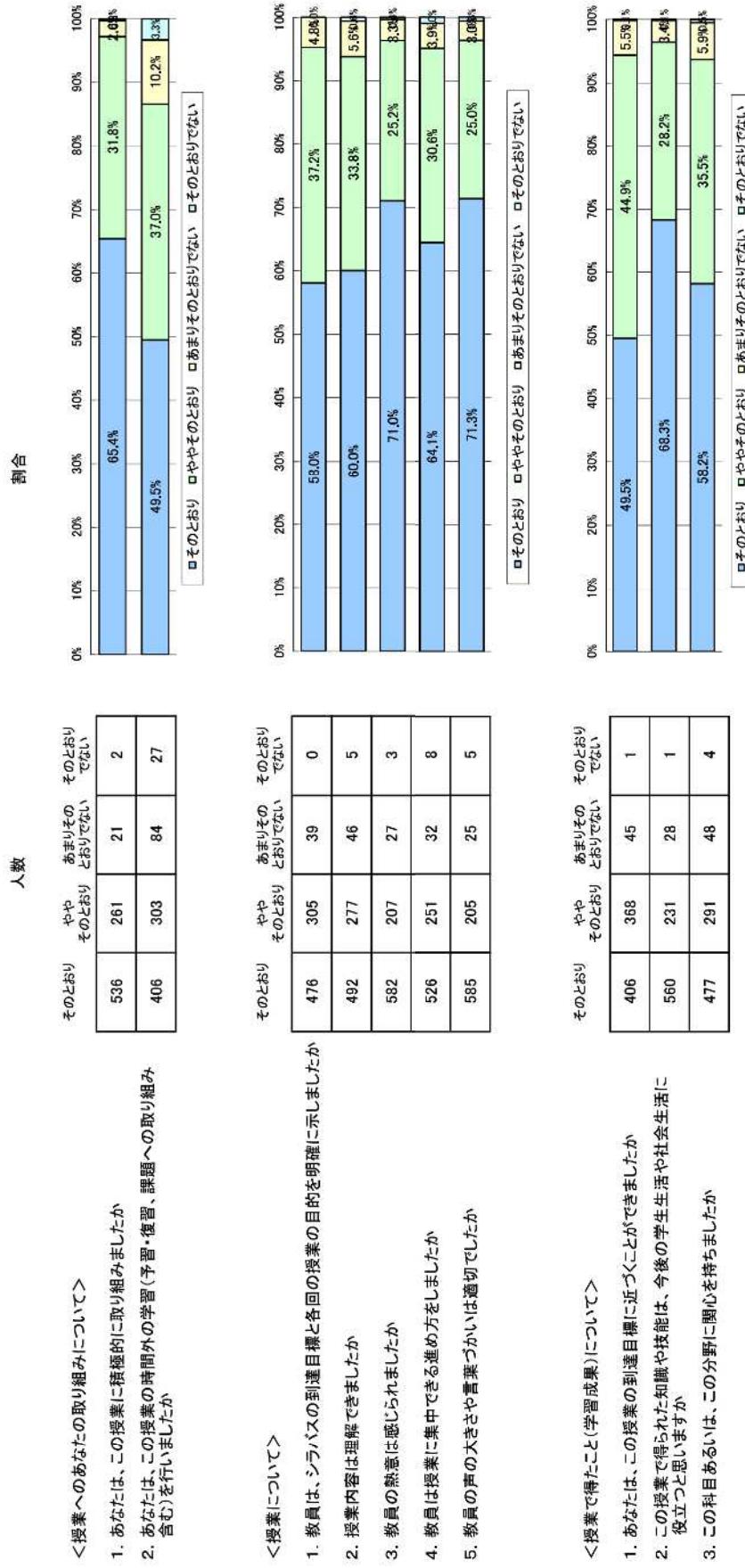
前期 受講者数 1782 回答者数 1519 授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
キャリア育成学科

授業担当

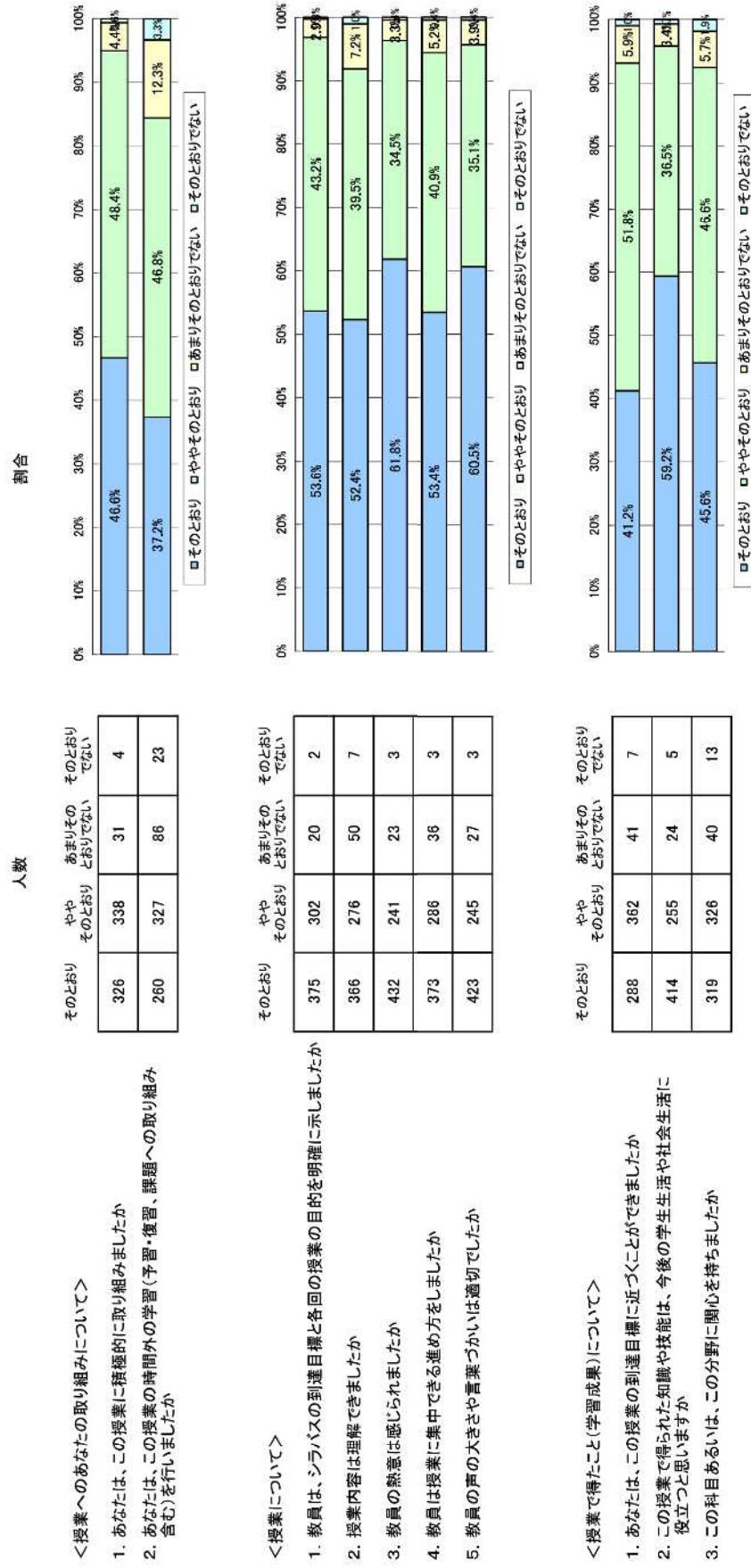
1年 前期 受講者数 973 回答者数 820



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
キャリア育成学科

授業担当

2年 前期 受講者数 809 回答者数 699

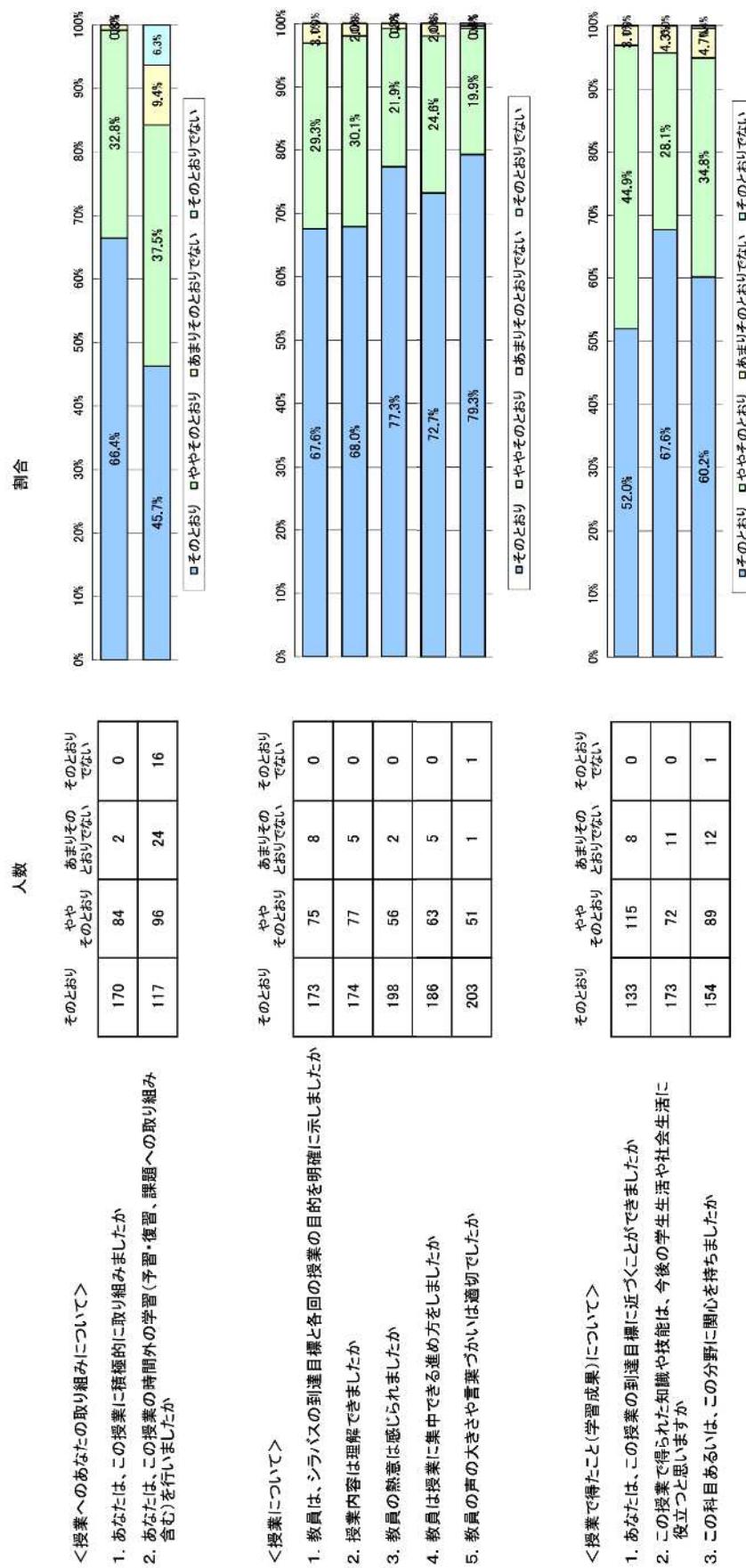


平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

キャリア育成学科共通

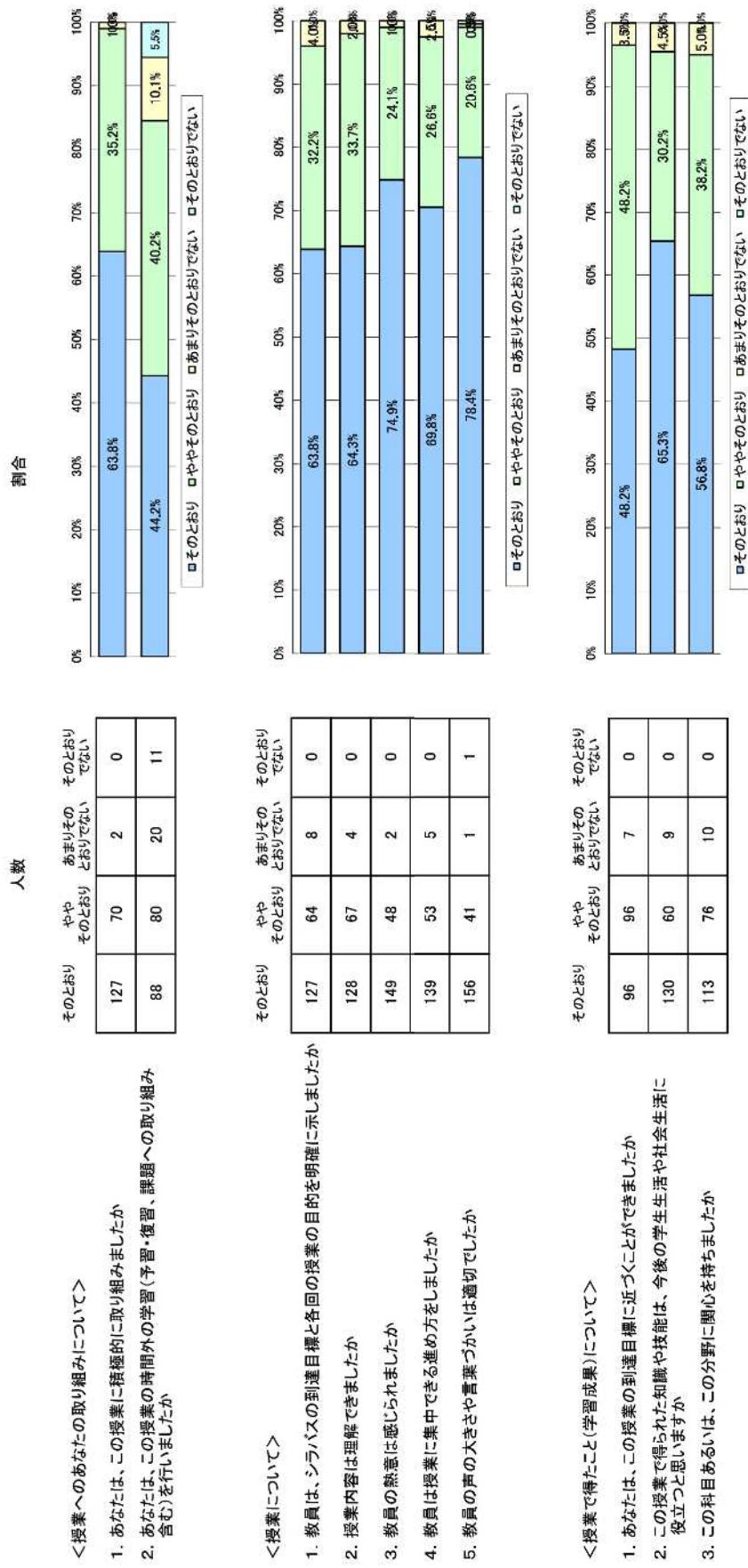
前期 受講者数 305人 回答者数 256人

授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
キャリア育成学科共通

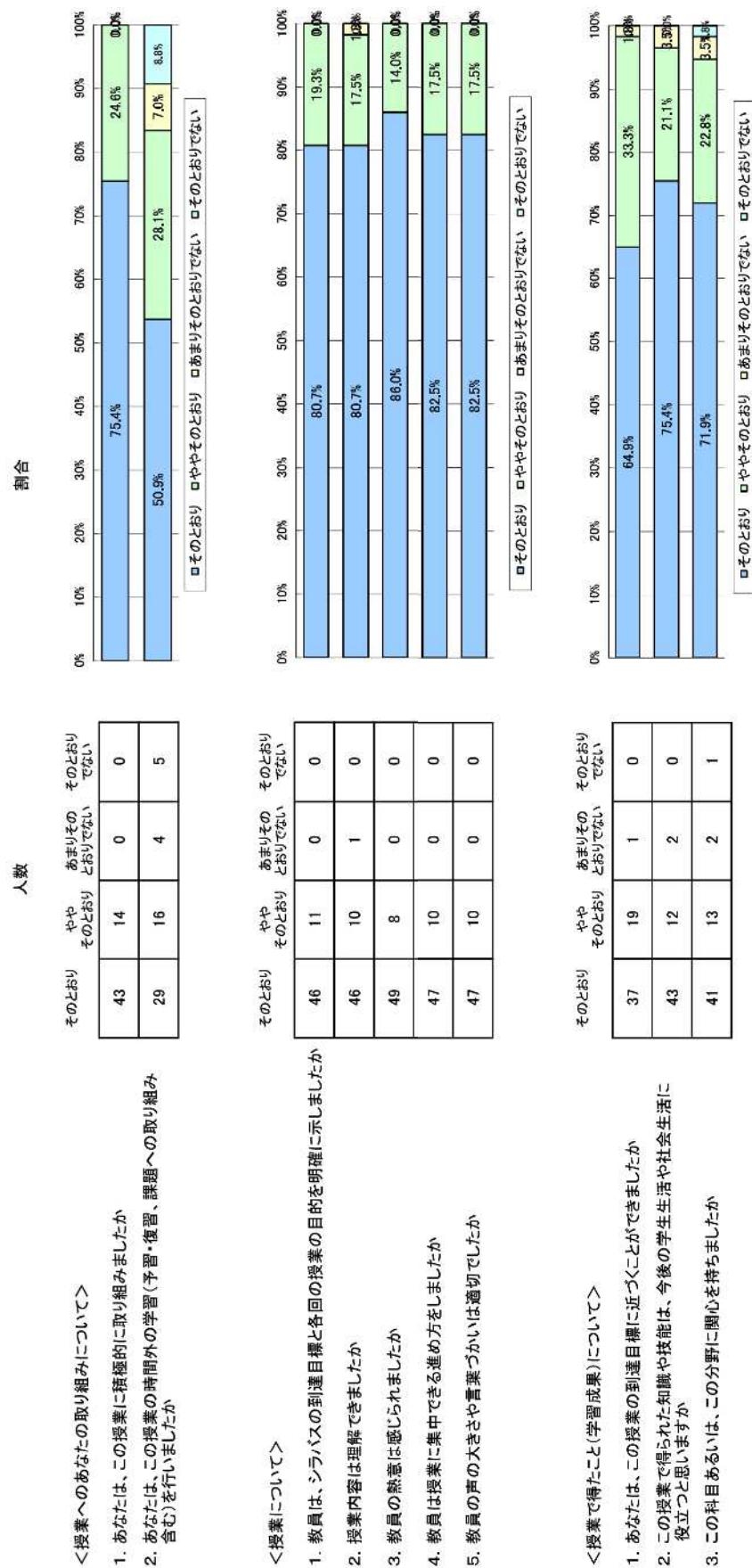
1年 前期 受講者数 241人 回答者数 199人 授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
キャリア育成学科共通

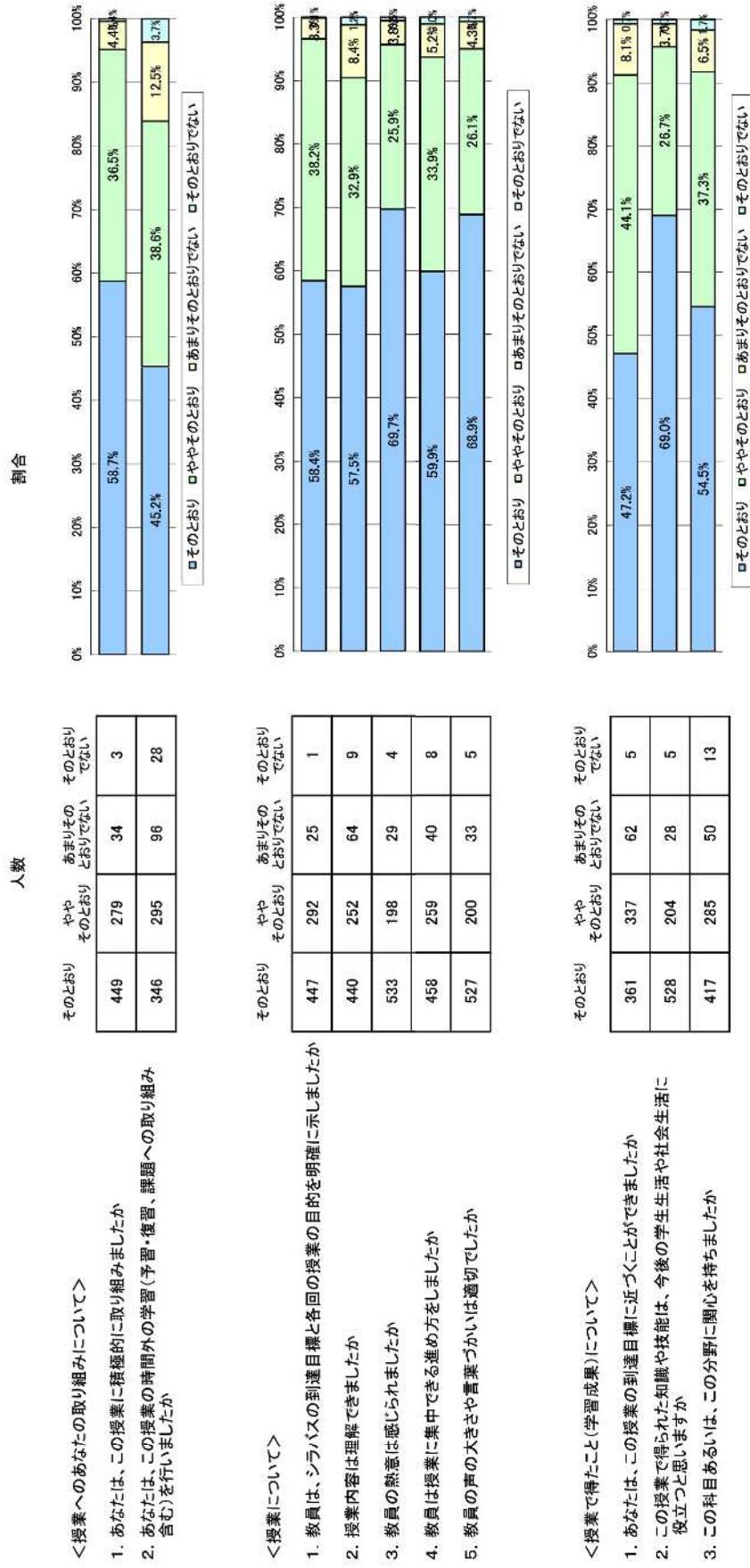
授業担当

2年 前期 受講者数 64人 回答者数 57人



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
キャリア育成学科 オフィスワークコース

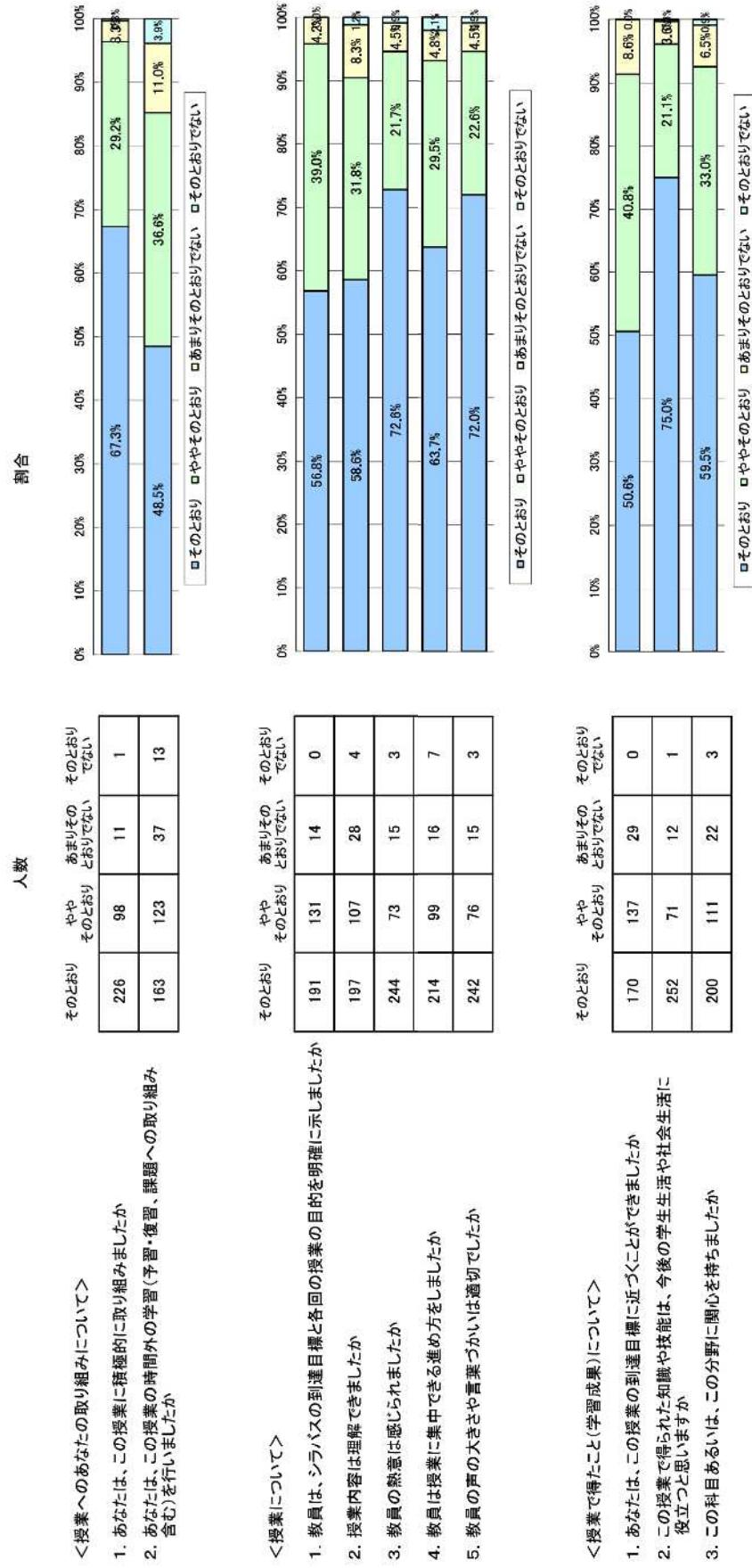
前期 受講者数 305人 回答者数 765人 授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

キャリア育成学科 オフィスワークコース

1年 前期 受講者数 405人 回答者数 336人 授業担当

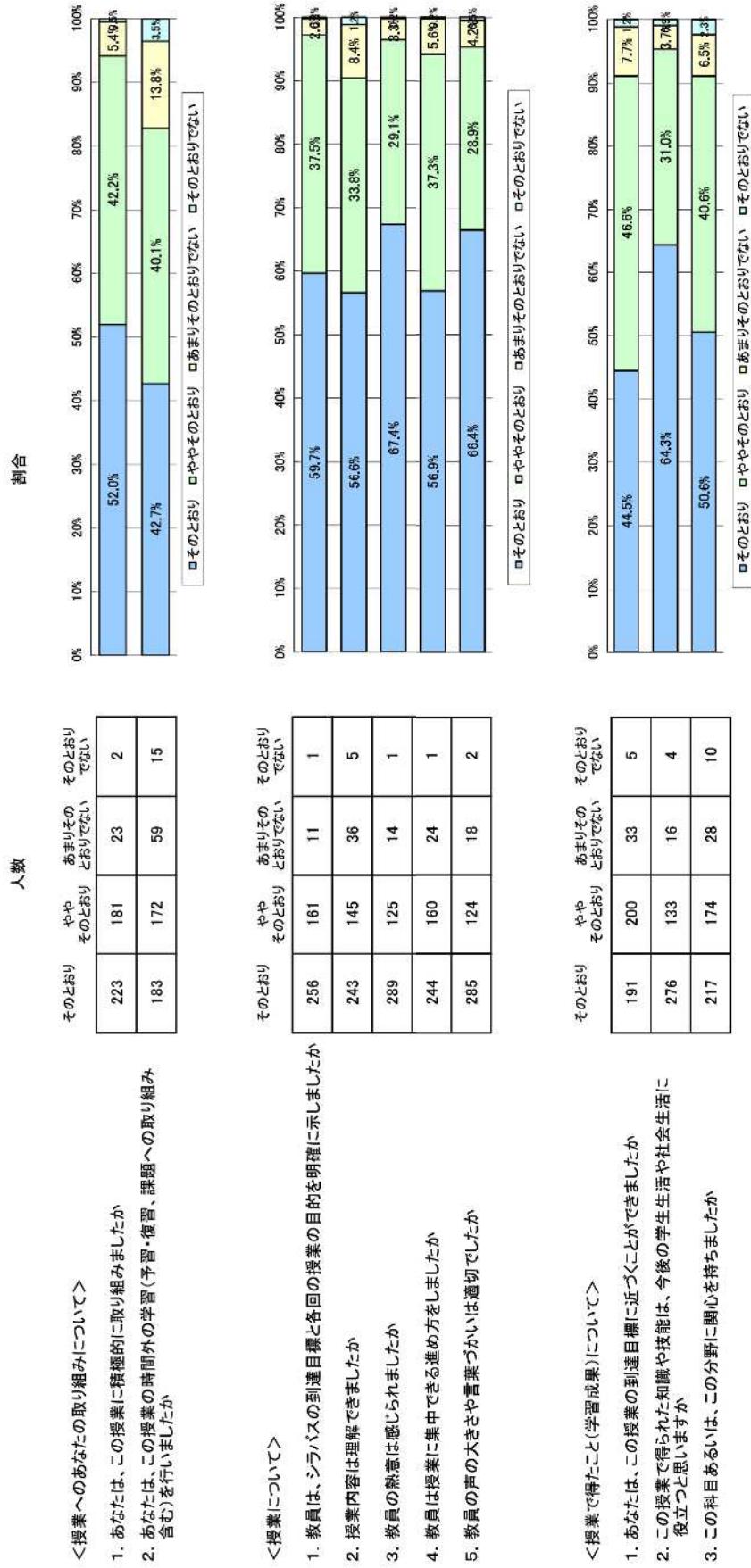


平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

キャリア育成学科 オフィスワークコース

2年 前期 受講者数 500人 回答者数 429人

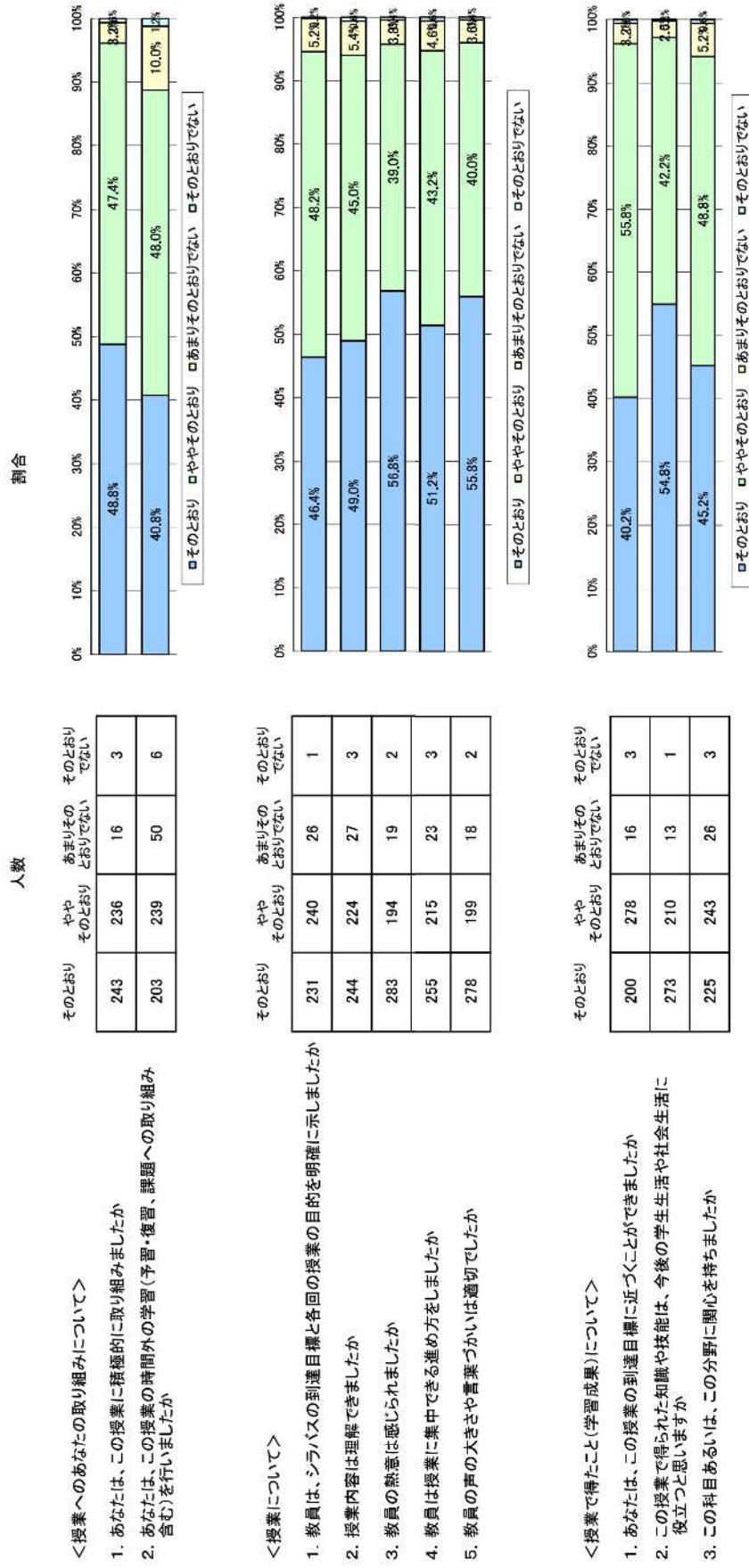
授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

キャリア育成学科 介護福祉コース

前期 受講者数 572人 回答者数 498人 授業担当

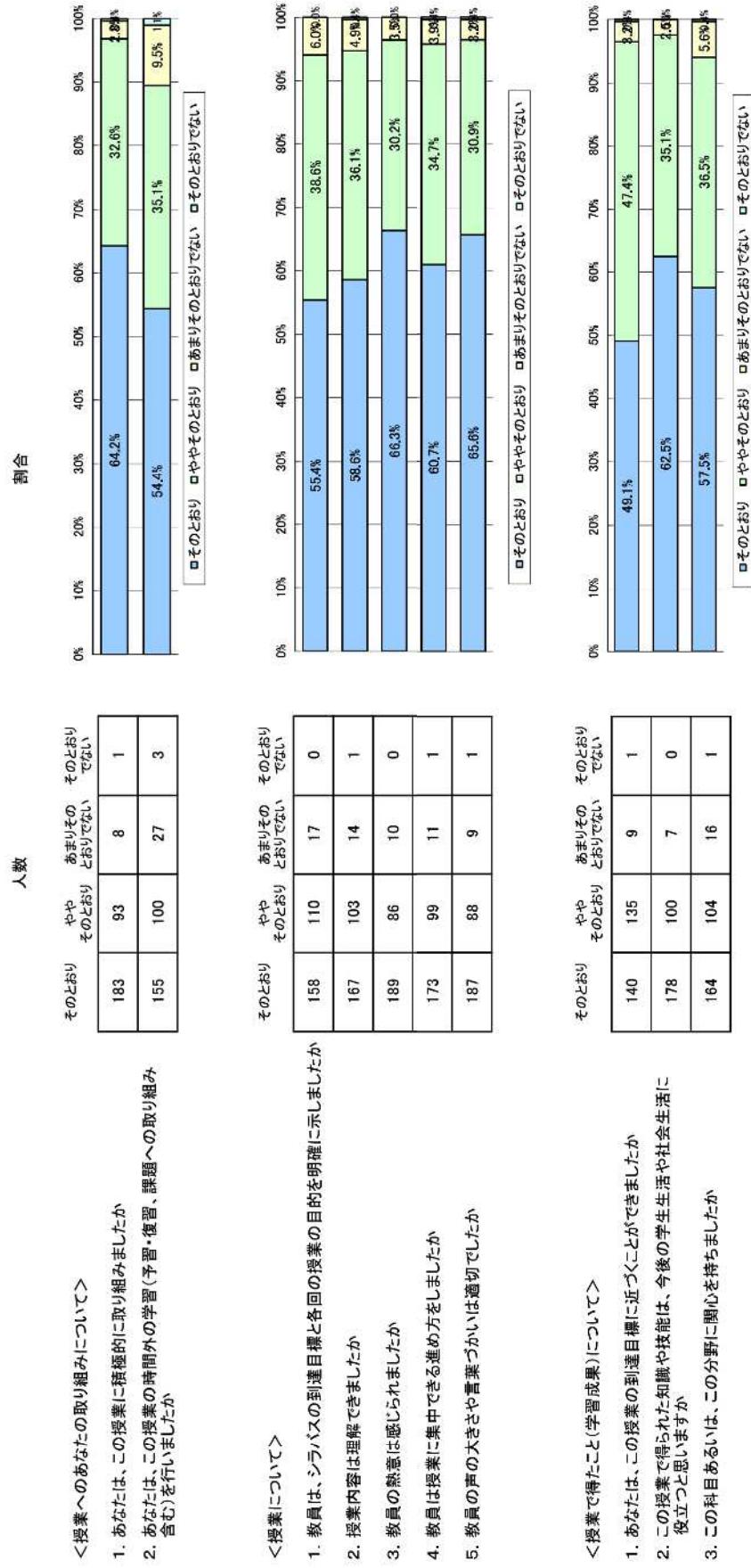


平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

キャリア育成学科 介護福祉コース

1年 前期 受講者数 327人 回答者数 285人

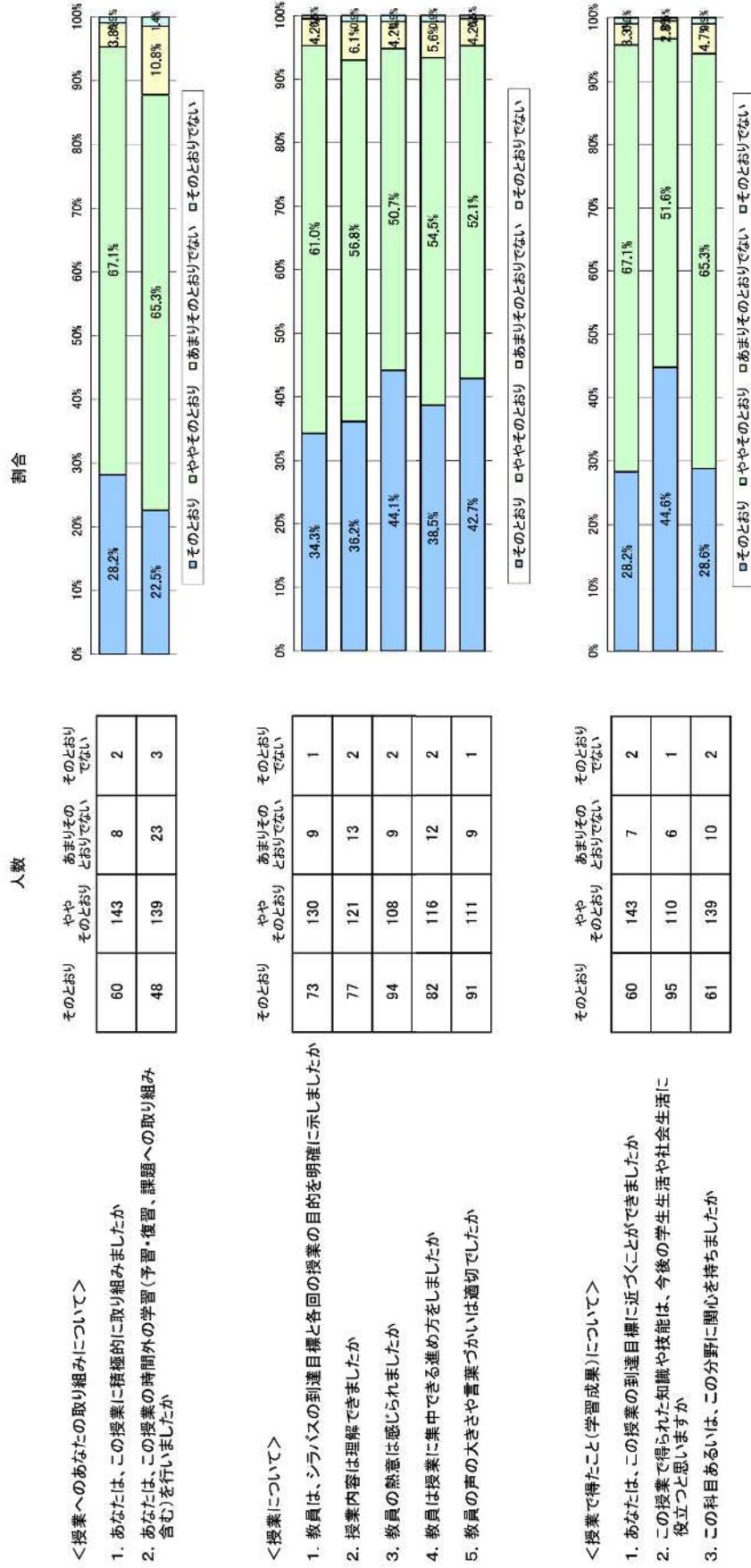
授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果

キャリア育成学科 介護福祉コース

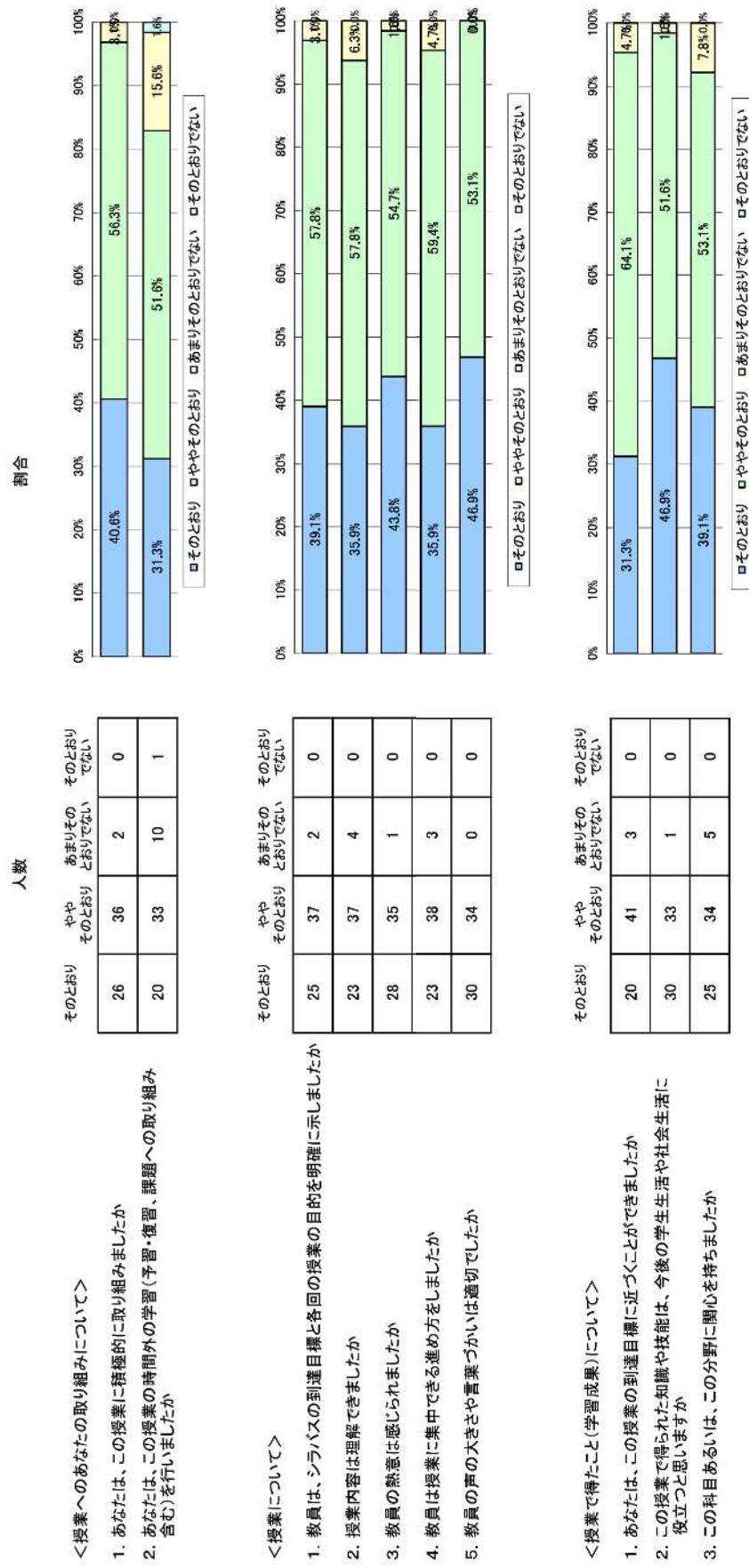
2年 前期 受講者数 245人 回答者数 213人 授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
子ども学科・キャリア育成学科

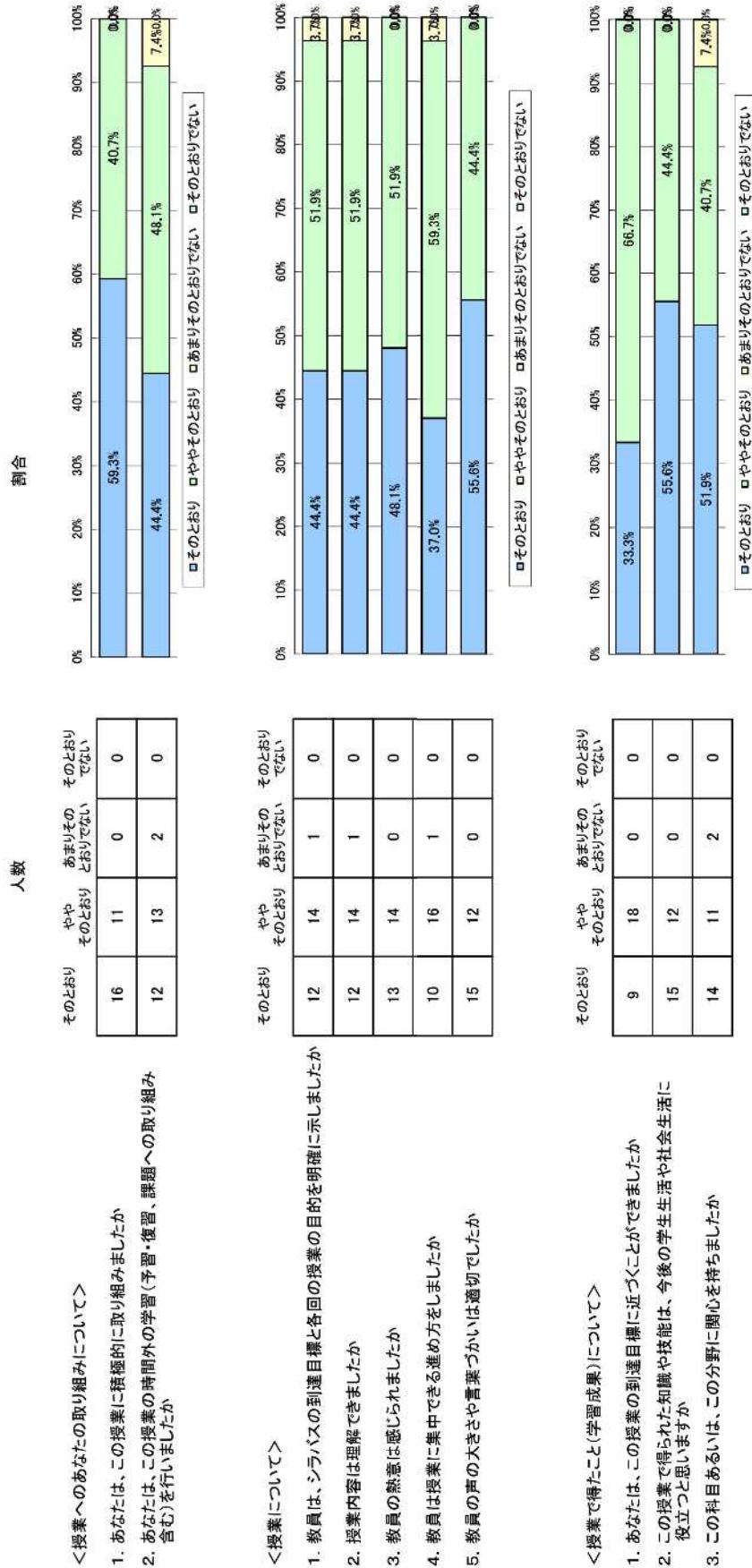
授業担当

前期 受講者数 65人 回答者数 64人



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
子ども学科・キャリア育成学科

1年 前期 受講者数 27人 回答者数 27人 授業担当



平成29年度前期 学生による授業評価アンケート集計結果
子ども学科・キャリア育成学科

2年 前期 受講者数 38人 回答者数 37人 授業担当

